

第 9 條

律師應參與法律扶助、平民法律服務，或從事其他社會公益活動，以普及法律服務。但依法免除者，不在此限。

（註釋）

1. 立法沿革

- (1) 民國 72 年 12 月 18 日修正通過之「律師規範」：尚無此條文。
- (2) 民國 84 年 7 月 29 日修正通過之律師倫理規範第 9 條：「律師應參與平民法律服務，或從事其他社會公益活動，以普及法律服務」。

2. 立法意旨

民國 98 年 9 月 19 日修正理由：配合法律扶助法第 25 條第 1 項規定：「律師應在其所加入之律師公會擔任本法所規定之法律扶助工作。但有免除擔任法律扶助工作之原因者，不在此限。」，增列法律扶助為普及法律服務之項目，並增訂但書，以符該條規定。

3. 解釋適用

(1) 律師職務為公共職務

由於律師執業所涉及之職務皆與公共利益相關，因此律師

執業不僅是當事人之受託人，更是公共利益之執行者^{1、2}，故律師倫理規範第 7 條開宗明義規定：「律師應體認律師職務為公共職務，於執行職務時，應兼顧當事人合法權益及公共利益」，是為「律師職務為公共職務」之明文。

(2) 法律扶助法之立法目的

現代國家應促使憲法所保障之基本權利得以充分實現，以保障基本人權。惟法律日新月異且內容繁雜，訴訟程序又極具技術性，涉訟之人民如未能獲得法律專業者之協助，其實體上權利與訴訟上權利勢難獲得充分保障，以致於憲法平等保障人民訴訟權及其他基本權益之精神無法落實。準此，我國於民國 93 年 1 月 7 日制定法律扶助法以提供法律扶助，即係使前揭無法受到法律適當保護之人民，得立於公平之基礎下，順利實施訴訟權能，維護其權益，以達憲法平等保障人權之目的³。

(3) 法律扶助與平民法律服務係亟需律師參與之公共職務

基於法律扶助與平民法律服務之公益性質，法律扶助與平民法律服務皆係亟需律師參與之公共職務，故本條規定：「律師應參與法律扶助、平民法律服務，或從事其他社會公益活動，以普及法律服務」。

特別當律師執行法律扶助職務時，應忠實執行工作並善盡律師職責⁴，一旦經選定或指定擔任法律扶助時，非有正當事由，不得拒絕⁵。律師倘違反前開規定，視同違背律師倫理規範，如情節重大，應付懲戒，由法律扶助基金會移請律師懲戒委員會依律師法處理⁶。

(4) 但依法免除者，不在此限

律師職務誠然為公共職務，惟加入律師公會之律師，或有

1 王惠光 (2007)，《法律倫理學講義》，第 262 頁。

2 請參法律扶助法第 25 條立法理由。

3 請參法律扶助法第 1 條立法理由。

4 法律扶助法第 27 條第 1 項。

5 法律扶助法第 27 條第 2 項。

6 法律扶助法第 27 條第 3 項。

因年老體衰或其他原因，實際上無法負擔法律扶助工作或平民法律服務者，若強制其負擔法律扶助之義務，亦有未盡合理之處⁷，因此法律扶助法第 25 條第 1 項但書及律師倫理規範第 9 條但書皆訂定「依法免除」之條款。依法律扶助法第 25 條第 2 項規定：「前項免除擔任法律扶助工作之原因，由基金會會同全國性律師公會及各地區律師公會共同定之。」經查詢財團法人法律扶助基金會，目前該會已據此草擬免除法律扶助之相關細則，並諮詢相關單位之意見，惟具體內容仍在研議中，尚未通過。

（ 相關懲戒案例 ）

無。

（ 相關法規與函釋 ）

1. 法律扶助法第 24 條第 1 項：「基金會得約聘或指定律師擔任法律扶助工作」。
2. 法律扶助法第 25 條第 1、2 項：「律師應在其所加入之律師公會擔任本法所規定之法律扶助工作。但有免除擔任法律扶助工作之原因者，不在此限。前項免除擔任法律扶助工作之原因，由基金會會同全國性律師公會及各地區律師公會共同定之。」
3. 法律扶助法第 27 條第 1 至 3 項：「擔任法律扶助之律師，應忠實執行工作，善盡律師職責」；「律師經選定或指定擔任法律扶助時，非有正當事由，不得拒絕」；「違反前二項規定者，視同違背律師倫理規範，如情節重大，應付懲戒，由基金會移請律師懲戒委員會依律師法處理」。

⁷ 請參法律扶助法第 25 條立法理由。

(參考立法例)

1. 美國 ABA Model Rules of Professional Conduct Rule 6.1

“Every lawyer has a professional responsibility to provide legal services to those unable to pay. A lawyer should aspire to render at least (50) hours of pro bono publico legal services per year. In fulfilling this responsibility, the lawyer should:

(a) provide a substantial majority of the (50) hours of legal services without fee or expectation of fee to:

(1) persons of limited means or

(2) charitable, religious, civic, community, governmental and educational organizations in matters that are designed primarily to address the needs of persons of limited means; and

(b) provide any additional services through:

(1) delivery of legal services at no fee or substantially reduced fee to individuals, groups or organizations seeking to secure or protect civil rights, civil liberties or public rights, or charitable, religious, civic, community, governmental and educational organizations in matters in furtherance of their organizational purposes, where the payment of standard legal fees would significantly deplete the organization’s economic resources or would be otherwise inappropriate;

(2) delivery of legal services at a substantially reduced fee to persons of limited means; or

(3) participation in activities for improving the law, the legal system or the legal profession.

In addition, a lawyer should voluntarily contribute financial support to organizations that provide legal services to persons of limited means.”

2. 美國 ABA Model Rules of Professional Conduct Rule 6.2

“A lawyer shall not seek to avoid appointment by a tribunal to

represent a person except for good cause, such as:

- (a) representing the client is likely to result in violation of the Rules of Professional Conduct or other law;
 - (b) representing the client is likely to result in an unreasonable financial burden on the lawyer; or
 - (c) the client or the cause is so repugnant to the lawyer as to be likely to impair the client-lawyer relationship or the lawyer's ability to represent the client.”
3. 日本弁護士職業基本規程第 8 條（公益活動の実践）：「弁護士は、その使命にふさわしい公益活動に参加し、実践するように努める。」

（ 參考文獻 ）

1. 王惠光（2007），《法律倫理學講義》，台北：自版。