

# 34

## 第 34 條

律師對於受任事件代領、代收之財物，應即時交付委任人。但法令另有規定或契約另有約定者，不在此限。

律師對於保管與事件有關之物品，應於事件完畢後或於當事人指示時立即返還，不得無故拖延或拒絕返還。

### （註釋）

#### 1. 立法沿革

- (1) 民國 72 年訂定第 20 條：「律師對於受任事件代領、代收之款項，應隨時交付；對於保管與事件有關之物件，應於事件完畢後返還，不得無故遲延或拒絕。」
- (2) 民國 84 年，修正原條號為第 34 條，內容亦修正如下：「律師對於受任事件代領、代收之款項，應即時交付委任人。律師對於保管與事件有關之物品，應於事件完畢後返還，不得無故遲延或拒絕返還。」
- (3) 民國 98 年再修正為現行條文。

#### 2. 立法意旨

本條規定當事人對於與受託事件相關物品的保管問題，律師與當事人之間具有信賴關係，當事人願意由律師代為保管與委託事件

具有關聯性的物品，因此，律師得接受當事人委託，代替當事人代收或代領財物，代收或代領後，律師自應即時交付當事人，不過若法律或契約有特別規定時，律師得暫不返還當事人。

律師除代收或代領當事人財物外，亦得代替當事人保管物品，不過律師並非物品所有人，因此，若只要依事件的進展，該項物品沒有必要再放置於律師處所，或當事人向律師請求返還時，律師應該立即返還當事人，並不得拒絕返還，亦不得無故拖延返還，而使當事人蒙受可能的損失。

### 3. 解釋適用

本條規定包括兩種不同類型，第一種情況是律師受當事人委託，而自第三人、郵務機構或公家機關，代當事人收取當事人的財物；第二種情況則是律師自當事人或第三人處收取物品後，代替當事人保管物品，以下就兩種情況分述之：

#### (1) 代收或代領型

律師接受當事人委託辦理案件後，即產生與當事人之間的信賴關係，該律師所實施的行為，基本上即為當事人之利益，因此律師可以接受當事人之委託，而代替當事人領取財物，例如代當事人收領支票，或是自法院領回當事人提存之財物。

由於律師是代當事人收領財物，當事人就系爭財物才是真正所有人，律師自應於收領後立即將系爭財物交付當事人，除非法令另有規定或契約另有約定。

#### (2) 保管型

此種類型指的是，當事人委託律師保管與委託事件相關的物品，由於律師只是代為占有（民事法上）或持有（刑事法上）之人，所有權原則上仍然保留在當事人之處。

當事人委託律師保管物品，必然出於特定目的，當目的已經達成後，該物品沒有必要留在律師處，律師自應返還於當事人。再者，若當事人向律師請求返還時，律師自應即時返還於當事人，不得無故拖延或不予返還。

此外，學者亦指出一則富啟發性之案例（參考文獻 1，頁 76）：「王律師在補繳期限截止的前一天下午 6 點才收到小吳所拿來的十萬元現金，法院已經下班，所以當天當然沒有辦法交付法院。可是王律師對於該十萬元應負善良管理人的注意義務，王律師隨手放進抽屜，結果十萬元被偷走，王律師就要負損害賠償責任。」

### (3) 違反的法律效果

#### i. 懲戒責任

律師法第 39 條第 3 款規定：「律師有左列情事之一者，應付懲戒：三、有違背律師倫理規範或律師公會章程之行為，情節重大者」，由於本條明確規範律師與當事人之間關於財物或物品的返還義務，因此若違反而情節重大時，可將律師交付懲戒。

#### ii. 民事責任

民事上，當事人可依民法第 541 條第 1 項主張律師應交付所收取之金錢物品及其孳息，此外，律師對於保管物品負有善良管理人責任，若因律師遲延或拒絕歸還而造成損害，當事人亦得向律師主張民法第 544 條之損害賠償。

#### iii. 刑事責任

律師若侵占基於業務所持有之當事人所有之物，應成立刑法第 336 條第 2 項之業務侵占罪。

### （ 相關懲戒案例 ）

無。

### （ 相關法規與函釋 ）

1. 民法第 535 條：「受任人處理委任事務，應依委任人之指示，並與處理自己事務為同一之注意，其受有報酬者，應以善良管理人之注

意為之。」

2. 民法第 541 條：「受任人因處理委任事務，所收取之金錢、物品及孳息，應交付於委任人（第 1 項）。受任人以自己之名義，為委任人取得之權利，應移轉於委任人（第 2 項）。」
3. 民法第 544 條：「受任人因處理委任事務有過失，或因逾越權限之行為所生之損害，對於委任人應負賠償之責。」
4. 刑法第 336 條：「對於公務上或因公益所持有之物，犯前條第一項之罪者，處一年以上七年以下有期徒刑，得併科五千元以下罰金（第 1 項）。對於業務上所持有之物，犯前條第一項之罪者，處六月以上五年以下有期徒刑，得併科三千元以下罰金（第 2 項）。前二項之未遂犯罰之（第 3 項）。」

#### （參考立法例）

1. 美國 ABA Model Rules of Professional Conduct Rule 1.15: “
  - (a) A lawyer shall hold property of clients or third persons that is in a lawyer’s possession in connection with a representation separate from the lawyer’s own property. Funds shall be kept in a separate account maintained in the state where the lawyer’s office is situated, or elsewhere with the consent of the client or third person. Other property shall be identified as such and appropriately safeguarded. Complete records of such account funds and other property shall be kept by the lawyer and shall be preserved for a period of [five years] after termination of the representation.
  - (b) A lawyer may deposit the lawyer’s own funds in a client trust account for the sole purpose of paying bank service charges on that account, but only in an amount necessary for that purpose.
  - (c) A lawyer shall deposit into a client trust account legal fees and expenses that have been paid in advance, to be withdrawn by the lawyer only as fees are earned or expenses incurred.

- (d) Upon receiving funds or other property in which a client or third person has an interest, a lawyer shall promptly notify the client or third person. Except as stated in this rule or otherwise permitted by law or by agreement with the client, a lawyer shall promptly deliver to the client or third person any funds or other property that the client or third person is entitled to receive and, upon request by the client or third person, shall promptly render a full accounting regarding such property.
- (e) When in the course of representation a lawyer is in possession of property in which two or more persons (one of whom may be the lawyer) claim interests, the property shall be kept separate by the lawyer until the dispute is resolved. The lawyer shall promptly distribute all portions of the property as to which the interests are not in dispute.”

2. 日本弁護士職務基本規程第 39 條（預り品の保管）：「弁護士は、事件に関して依頼者、相手方その他利害関係人から書類その他の物品を預かったときは、善良な管理者の注意をもって保管しなければならない。」

#### （ 參考文獻 ）

1. 王惠光（2007），《法律倫理學講義》，台北：自版。